

INHALT

| | |
|--|----|
| I. Einleitung: Formen der Europäisierung | 9 |
| I.1 Vergleich, Transfer und die transnationalen Potentiale des Nationalen | 9 |
| I.2 Zwei Praxisdimensionen der Europäisierung | 10 |
| Europäische Gesellschaft avant la lettre? | 14 |
| Eine Kartographie Europas durch die Beobachtung zweiter Ordnung | 15 |
| I.3 Anlage der Studie | 17 |
| II. Internationale Vergleiche, ihre Bedeutung und ihre Folgen | 19 |
| II.1 Familienpolitiken vergleichen – Ein Prozess der Europäisierung? | 19 |
| Homogenisierung oder nationale Idiosynkrasien? Zwei Wege der Betrachtung | 20 |
| Fragestellung | 23 |
| II. 2 Die Kontexte des internationalen Vergleichs: Der Vergleich im Alltag, in der Wissenschaft und in der Politikdebatte | 25 |
| Der Vergleich im Alltag | 26 |
| Der Vergleich in der Wissenschaft | 27 |
| Der Wohlfahrtsstaatsvergleich in der öffentlichen Debatte | 30 |
| II.3 Der Blick über die Grenze – Transfer und Entfremdung durch den internationalen Vergleich | 32 |
| Die Theorie des Kulturtransfers | 33 |
| Positionierung im Kontext der Debatte zur reflexiven Moderne | 35 |
| II.4 Wohlfahrtsstaatstypologien: Konsequenzen des internationalen Vergleichs? | 36 |
| II.5 Transnationales Policy-Lernen | 38 |
| III. Familienpolitik und ihre Verhandlungsorte | 42 |
| III.1 Familienpolitik als exemplarisches Untersuchungsfeld für die Analyse der Bedeutung des internationalen Vergleichs | 42 |
| III.2 Die Konjunkturen des Politikfeldes Familie zwischen 1980 und 2006 | 46 |
| III.3 Rekonstruktion der Mental Maps deutscher Familienpolitik auf der Grundlage einer Analyse der Verwendung internationaler Vergleiche | 48 |
| Die quantitative Analyseebene – Mental Maps der Familienpolitik | 49 |
| III.4 Der Deutsche Bundestag als repräsentatives Untersuchungsfeld | 51 |
| Mögliche Arten der Wissensgenerierung und die Anwendung des Wissens | 52 |
| Nationale Quellen | 54 |
| Internationale Quellen | 59 |

| | |
|---|-----|
| Die qualitative Analyseebene – Offenlegung der Intentionen | 60 |
| III.5 Überprüfung und Erweiterung der gewonnenen Ergebnisse anhand ausgewählter Leitmedien | 61 |
| IV. Der internationale Vergleich in den Parlamentsdebatten (1980–2006) | 65 |
| IV.1 Handlungsräume und Debattenverläufe | 67 |
| IV.2 Rekonstruktion der Vergleichsintentionen in den Parlamentsdebatten | 71 |
| Die Dominanz des US-Vergleichs (9. Wahlperiode: 4.11.1980-29.03.1983) | 71 |
| Vorherrschaft des unspezifischen internationalen Vergleichs (10. Wahlperiode: 29.03.1983-18.02.1987) | 78 |
| Vormarsch des europäischen Vergleichs (11. Wahlperiode: 18.02.1987- 20.10.1990) | 87 |
| Der Blick nach innen und die Ebnung des Weges nach Europa (12. Wahlperiode: 20.10.1990-10.11.1994) | 96 |
| Die neue „europäische Dimension“ (13. Wahlperiode: 10.11.1994-26.10.1998) | 105 |
| Der kompetitive Vergleich: europäisches Benchmarking (14. Wahlperiode: 26.10.1998-17.10.2002) | 115 |
| Europa als Mainstream-Argument (15. Wahlperiode: 17.10.2002-18.10.2005) | 124 |
| Die Schließung des transnationalen Lernens (16. Wahlperiode: 18.10.2005- 31.12.2006) | 134 |
| IV.3 Zusammenfassung und Schlussfolgerung | 143 |
| Der internationale Vergleich zwischen Instrumentalisierung und Verselbst- ständigung | 143 |
| Die geographischen Dimensionen des Vergleichs | 145 |
| Neubewertung der nationalen Familienpolitik | 146 |
| V. Der internationale Vergleich in den Leitmedien (1980–2006) | 149 |
| V.1 Handlungsräume und Debattenverläufe | 150 |
| V.2 Rekonstruktion der Vergleichsintentionen in den Leitmedien | 154 |
| Eigen- vs. Fremdbeschreibung (9. Wahlperiode: 4.11.1980-29.03.1983) | 154 |
| Kompetenzverteilung – Notwendigkeit einer Vorortung in der Welt (10. Wahlperiode: 29.03.1983-18.02.1987) | 158 |
| Der kompetitive Blick auf Frankreich (11. Wahlperiode: 18.02.1987–20.10.1990) | 162 |
| Die dunkle Seite des schwedischen Modells (12. Wahlperiode: 20.10.1990- 10.11.1994) | 166 |
| Die europäische Enttraditionalisierung der Familie (13. Wahlperiode: 10.11.1994-26.10.1998) | 169 |
| Die Entdeckung des Lernens (14. Wahlperiode: 26.10.1998-17.10.2002) | 172 |
| Lernen vom europäischen Nachbarn für einen Paradigmenwechsel in der Familienpolitik (15. Wahlperiode: 17.10.2002-18.10.2005) | 176 |

| | |
|--|-----|
| Machtmotivierter Paradigmenwechsel in der Familienpolitik: Die Parteien als Super-Nannys (16. Wahlperiode: 18.10.2005–) | 180 |
| V.3 Zusammenfassung und Schlussfolgerung | 183 |
| Die Vergleichsintention: Die Darstellung der eigenen Grundlagen | 184 |
| Die geographische Dimension: Die Grenzen des Eigenen | 184 |
| Neubewertung der nationalen Familienpolitik: Diversität als Prinzip | 185 |
| VI. Schlussbetrachtung: Entwicklung einer europäischen Gesellschaft durch den internationalen Vergleich? | 187 |
| VI.1 Entwicklung gedachter Europäisierung im praktisch-politischen Kontext: Die Funktionen des internationalen Vergleichs | 188 |
| VI.2 Raumbezüge und Vergleichsmaßstäbe | 190 |
| VI.3 Öffnung des Nationalstaatscontainers durch den internationalen Vergleich? | 191 |
| Abbildungs- und Tabellenverzeichnis | 195 |
| Quellenverzeichnis | 196 |
| Plenarprotokolle des Deutschen Bundestages | 196 |
| Artikel aus den drei ausgewählten Leitmedien „Zeit“, „Frankfurter Allgemeine Zeitung“ und „Spiegel“ | 198 |
| Literatur | 203 |